АССОЦИАЦИЯ
ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ
И ЭНЕРГОСБЫТОВЫХ КОМПАНИЙ

СОВЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЭНЕРГИИ

10.08.2017 № 913

на № _____ от _____

Заместителю
Председателя Правительства
Российской Федерации
А.В. Дворковичу

О проекте постановления Правительства РФ
по вопросам присвоения организациям статуса ГП

Уважаемый Аркадий Владимирович!

Минэнерго России подготовлен проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии по вопросам присвоения организациям статуса гарантирующего поставщика» (далее - Проект), который в ближайшее время будет внесен на рассмотрение Правительства Российской Федерации.

Проект предусматривает возможность лишения по решению Минэнерго России энергосбытовой организации статуса гарантирующего поставщика (далее также - ГП) с одновременным присвоением такого статуса территориальной сетевой организации (далее также - ТСО) в том случае, если в результате ненадлежащего исполнения обязательств по оплате услуг по передаче электрической энергии у ГП образовалась задолженность перед этой сетевой организацией в размере, равном или превышающем двойную среднемесячную величину обязательств ГП по оплате услуг по передаче электроэнергии.

Наличие задолженности должно подтверждаться вступившими в силу судебными актами, при этом указанное решение Минэнерго России может быть принято вне зависимости от того, что к моменту рассмотрения министерством соответствующего заявления сетевой организации установленная судом задолженность была погашена ГП. Кроме того, данный критерий является более жестким в сравнении с критерием, установленным в качестве основания для предоставления финансовых гарантий в случае неоплаты услуг по передаче.

По нашему мнению, предлагаемая конструкция смены гарантирующих поставщиков в условиях действующей модели функционирования розничных рынков электроэнергии и нечеткости правого регулирования отношений в сфере электроснабжения создает механизм «перехвата» сетевыми организациями энергосбытового бизнеса с одновременным ограничением права ГП на судебную защиту своих законных интересов, что приведет не только к ущемлению прав гарантирующих поставщиков и производителей электроэнергии, но также и потребителей электрической энергии. Необходимо учитывать, что ГП в спорах с ТСО исходят из необходимости защиты интересов потребителей как своих клиентов и как слабой стороны в сложных взаимоотношениях на рынке электроэнергии, в то время как сетевые компании, как показывает существующая практика, в первую очередь исходят только из соображений снижения потерь в своих сетях.

В отличие от задолженности за электроэнергию (мощность) перед производителями на оптовом рынке электроэнергии и мощности (далее - ОРЭМ), сумма которой всегда точно известна благодаря однозначному порядку определения обязательств и централизованной системе финансовых расчетов, действительный размер задолженности ГП за услуги по передаче перед сетевыми организациями зависит как от правильного определения объема оказанных услуг, так и от исполнения сетевыми

организациями встречных обязательств перед ГП по оплате электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь в электрических сетях.

Из-за сложности, несовершенства и несогласованности законодательства в сфере электроэнергетики и в жилищном законодательстве (когда речь идет о поставках населению) и, как следствие, противоречивой правоприменительной практики между ГП и ТСО систематически возникают взаимные споры по величине обязательств по оплате услуг и потерь. Разногласия связаны с различным подходом к определению безучетного потребления (истечение межповерочного интервала приборов учета, ненадлежащее составление актов безучетного потребления, подмена бездоговорного потребления безучетным со стороны сетевых организаций и т.п.), разногласия по объемам передачи электроэнергии смежных сетевых организаций и др. Такого рода споры урегулируются в судебном порядке – это стандартная ситуация для подавляющего числа ГП. Их объем сопоставим с объемом судебных разбирательств в связи с неоплатой как таковой. При этом на практике аналогичные по предмету споры разрешаются судами как в пользу ТСО, так и в пользу ГП.

При таких обстоятельствах лишение энергосбытовой организации статуса гарантирующего поставщика на основании накопленных судебных решений, не принимая во внимание предмет судебного разбирательства, факт оплаты, результаты встречных исков со стороны ГП к ТСО по оплате потерь, является прямой дискриминацией прав и законных интересов гарантирующих поставщиков, а в конечном счете потребителей электрической энергии. В предлагаемой конструкции цивилизованный способ разрешения экономических споров с сетевыми организациями в судебном порядке становится для ГП опасным, поскольку лишь сам по себе факт принятия судебного решения, подтверждающего требования ТСО к ГП, может привести к прекращению статуса гарантирующего поставщика. Такой подход фактически является ограничением конституционного права ГП на судебную защиту своих прав.

Помимо этого, сами сетевые организации прямо влияют на способность ГП своевременно рассчитываться по своим обязательствам, поскольку являются крупнейшими покупателями электроэнергии (у ряда ГП отпуск ТСО на потери достигает до 40% от общего объема поставки). При действии в регионе схемы взаиморасчетов сторон «котел сверху», между ГП и нижестоящими ТСО отсутствуют договорные отношения по оказанию услуг по передаче электроэнергии, но действуют договоры на покупку потерь. По этим договорам нижестоящими сетевыми организациями систематически нарушаются обязательства по оплате потерь, а ГП в такой ситуации лишен возможности произвести зачет требований. Поскольку при лишении энергосбытовой компании статуса гарантирующего поставщика этот статус автоматически присваивается ТСО, то сетевая организация, в отличие от производителей электроэнергии, является заинтересованным в таком результате лицом[1].

В связи с вышеизложенным для обеспечения справедливой реализации предложенной Минэнерго России конструкции смены гарантирующих поставщиков, необходимо:

во-первых, определять объективную величину задолженности гарантирующего поставщика перед сетевыми организациями с учетом встречных обязательств ТСО перед ГП и обстоятельств ее возникновения. Это должно делать независимое от сетевых организаций лицо, например, Ассоциация НП «Совет рынка» или специальная комиссия при Минэнерго России (включающая экспертов в сфере функционирования розничных рынков электроэнергии, а также кредиторов ГП – поставщиков ОРЭМ и сетевые организации), способная полно и всесторонне оценить не только величину задолженности ГП перед ТСО, но и причины ее возникновения. Если такие причины не связаны со злоупотреблениями ГП, а вызваны объективными факторами, устранить которые гарантирующий поставщик не мог (например, наличием крупных «неотключаемых» неплательщиков и т.п.), считаем, что при таких обстоятельствах энергосбытовая организация не должна механически лишаться статуса ГП даже при подтверждении судом ее задолженности в требуемом размере;

---

[1] О намерениях сетевых организаций получить функции энергосбытовых компаний неоднократно заявлялось как в официальных обращениях ПАО «Россети» в уполномоченные органы государственной власти, так и в СМИ.

во-вторых, при рассмотрении соответствующего заявления сетевой организации, принимать во внимание размер текущей задолженности. Кроме того, для исключения возможных злоупотреблений со стороны небольших ТСО механизмом лишения статуса ГП, целесообразно ввести дополнительный критерий, учитывающий долю обязательств ГП перед ТСО в общем объеме обязательств перед всеми сетевыми организациями. Например, если задолженность перед ТСО превысит двойную среднемесячную величину обязательств по оплате услуг по передаче электроэнергии, но в общем объеме обязательств ГП по оплате услуг по передаче указанная задолженность не будет превышать 10-20%, то такая ТСО не должна обладать правом инициирования процедуры лишения статуса ГП;

в-третьих, устранить или, как минимум, снизить источники разногласий между сетевыми и сбытовыми организациями, связанные с несовершенством законодательной базы в электроэнергетике и сфере жилищно-коммунального хозяйства, для чего на основании сложившейся судебной практики выявить основные причины разночтений и провести корректировку законодательства в части спорных норм;

и последнее, необходимо изменить процедуру передачи статуса гарантирующих поставщиков в рассматриваемых случаях, предусмотрев проведение одноэтапного конкурса, и только в случае отсутствия его победителя передавать статус ГП территориальной сетевой организации.

На основании вышеизложенного до урегулирования обозначенных нами вопросов, считаем принятие разработанного Минэнерго России Проекта преждевременным и создающим угрозу для нормального функционирования оптового и розничных рынков электроэнергии.

Просим Вас провести обсуждение данного вопроса в рамках заседания Правительственной комиссии Российской Федерации по вопросам развития электроэнергетики.

С уважением,

Председатель Правления
Ассоциации ГП и ЭСК Н.В. Невмержицкая

С уважением,

Директор
Ассоциации «Совет производителей энергии» И.В. Миронов