А С С О Ц И А Ц И Я
ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ
И ЭНЕРГОСБЫТОВЫХ КОМПАНИЙ

119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.13, стр. 1
тел. и факс: (495) 777-25-16
E-mail: office@npgp.ru, http://www.npgp.ru

10.10.2019 № 1378

на № _____ от _____

Министру энергетики
Российской Федерации

А. В. Новаку

О предложениях ПАО «Россети» по повышению платежной дисциплины гарантирующих поставщиков

Уважаемый Александр Валентинович!

В докладе генерального директора ПАО «Россети» Ливинского П.А. в рамках Всероссийского совещания О ходе подготовки к прохождению осенне-зимнего периода 2019-2020 г.г. была приведена информация о росте просроченной задолженности гарантирующих поставщиков перед сетевыми организациями, входящими в группу компаний ПАО «Россети», а также предложены меры по повышению платежной дисциплины гарантирующих поставщиков, которые Вами поручено проработать Заместителю министра энергетики Маневичу Ю.В.

Ассоциация ГП и ЭСК обращает Ваше внимание, что приведенные Ливинским П.А. данные отражают субъективное мнение компании ПАО «Россети». При этом умалчивается, что существенная часть этой задолженности находится в состоянии разногласий, а также о наличии встречной задолженности ДЗО ПАО «Россети» по оплате потерь электрической энергии. Также ПАО «Россети» не раскрывается информация о задолженности ДЗО перед иными территориальными сетевыми организациями (ТСО) как «котлодержателя», что в свою очередь является причиной неплатежей ТСО за потери в адрес гарантирующих поставщиков.

Мы неоднократно сообщали Минэнерго России информацию о причинах разногласий, которые состоят в оспаривании потребителями актов неучтенного потребления электрической энергии, неисполнении сетевыми организациями уведомлений об ограничении, различной трактовкой сторонами Основных положений функционирования розничных рынков и Правил предоставления коммунальных услуг. Статистика судебного рассмотрения разногласий показывает, что примерно в 50% случаях суды отказывают сетевым организациями

в требованиях либо уменьшают величину начислений за услуги по передаче. Это приводит к увеличению встречных обязательств по потерям.

По сводной информации АО «ЦРФ» сальдированная задолженность за услуги по передаче за вычетом обязательств по потерям по данным гарантирующих поставщиков по итогам 1 полугодия 2019 года[1] составляет 45,5 мрдр.руб., что соответствует начислению за услуги по передаче за 0,45 расчетных периода. С учетом разногласий, по данным сетевых организаций сальдированная задолженность составляет 78,2 млрд.руб. или 0,75 расчетных периода. В то же время накопленная задолженность потребителей перед гарантирующими поставщиками составляет 266 млрд.руб. или 0,95 расчетных периода.

Особо хотим отметить, что, как по данным гарантирующих поставщиков, так и по данным сетевых организаций, в 2016-2018 годах сальдированная задолженность снижалась (см. Приложение 1).

Это явилось результатом комплекса принятых с 2012 года мер, направленных на повышение платежной дисциплины гарантирующих поставщиков, включая:

повышенная неустойка за нарушение сроков оплаты и система финансовых гарантий на ОРЭМ, реализация механизма лишения статуса гарантирующего поставщика за долги на ОРЭМ;

повышенная законная неустойка за нарушение сроков оплаты услуг по передаче, применяемая с первого же дня просрочки (несимметричная той, которую сами гарантирующие поставщики могут начислить своим основным должникам);

финансовые гарантии в пользу сетевой организации на весь объем оказываемых услуг, включая тех потребителей гарантирующего поставщика, которые не обязаны предоставлять аналогичные гарантии;

механизм лишения статуса гарантирующего поставщика в случае возбуждения сетевой организацией процедуры банкротства, при котором в конкурсе на статус ГП участвуют только долги перед такой сетевой организацией;

механизм лишения статуса гарантирующего поставщика в случае накопления задолженности за услуги по передаче в размере, соответствующем начислениям за два расчетных периода.

Очередной виток ужесточения требований предполагается в разрабатываемом Минэнерго России положении о лицензировании энергосбытовой деятельности.

Невзирая на достаточно громкие факты лишения статуса нескольких групп компаний – гарантирующих поставщиков[2] (за исключением подконтрольных ПАО «Россети»), их совокупная задолженность на момент прекращения деятельности составила около 62 млрд.руб. При этом около половины этой задолженности было компенсировано кредиторам из числа поставщиков ОРЭМ победителями

---

[1] *Отчетность за полугодие не информативна, итоговые цифры по году показывают лучшую динамику.*
[2] *ООО «Энергострим», ОАО «МРСЭН», ОАО «Оборонэнергосбыт» и др.*

конкурсов, а сетевые организации получили компенсацию за счет уступки прав требований к потребителям. По отношению к оборотам обслуживаемого гарантирующими поставщиками розничного рынка, которые с начала активной стадии его функционирования в 2008 году вплоть до 2018 года составили порядка 19 триллионов рублей, совокупный ущерб, связанный с ненадлежащей финансовой дисциплиной гарантирующих поставщиков, в виде безнадежной к взысканию задолженности составляет менее 0,2%.

Таким образом, в настоящее время параллельно существует несколько инструментов, обеспечивающих платежную дисциплину гарантирующих поставщиков. Более того, по нашему мнению, принятие всех вышеназванных мер привело к явному перекосу в пользу системы гарантий исполнения обязательств гарантирующих поставщиков перед сетевыми организациями и поставщиками электроэнергии на ОРЭМ без внедрения работоспособных механизмов гарантирования исполнения обязательств конечными потребителями электрической энергии, а также сетевых организаций в части компенсации стоимости потерь, перед гарантирующими поставщиками.

Разработанный Минэнерго России Федеральный закон №307-ФЗ, направленный на укрепление платежной дисциплины потребителей энергоресурсов, принят в конце 2015 года, но за прошедшие четыре с половиной года ситуация с неплатежами, в первую очередь крупнейших групп неплательщиков – население, сфера ЖКХ, организации, подведомственные Минобороны России, – продолжает ухудшаться. Долги потребителей на розничных рынках за 2016 год – 1-е полугодие 2019 года выросли на 126 млрд.руб.

При таких условиях введение предлагаемых ПАО «Россети» дополнительных мер, таких как законная неустойки на авансовые платежи за услуги по передаче, ужесточение процедуры предоставления финансовых гарантий, включение требований сетевых организаций в общий реестр кредиторов при проведении конкурса по выбору нового гарантирующего поставщика, усугубляет указанный перекос.

На основании вышеизложенного просим Вас, уважаемый Александр Валентинович, комплексно рассмотреть сложившуюся ситуацию, включая следующие встречные предложения Ассоциации ГП и ЭСК:

1) Изменить порядок расчета законной неустойки на задолженность гарантирующих поставщиков за услуги по передаче, установив такой же порядок ее начисления, который применяется по отношению к коммунальным предприятиям и управляющим организациям: за просрочку с 1 по 60 день - 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, с 61 по 90 день - 1/170 ставки рефинансирования ЦБ РФ, с 91 по день фактической оплаты электроэнергии - 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ от суммы долга за каждый день просрочки платежа;

2) Ввести в систему договорных отношений между гарантирующими поставщиками и сетевыми организациями механизм поручительства «котлодержателя» по оплате потерь нижестоящими ТСО.

3) Установить порядок оплаты услуг по передаче электроэнергии по оспариваемым актам безучетного потребления электрической энергии только после вступления в силу решения суда, подтверждающего законность составленного акта.

4) Отклонить предложение ПАО «Россети» о включении требований ТСО в общий реестр кредиторов организации, лишенной статуса гарантирующих поставщика, при проведении конкурса из-за отсутствия механизма верификации требований ТСО. В отличие от задолженности за электроэнергию на ОРЭМ, сумма которой всегда точно известна благодаря централизованной системе финансовых расчетов, размер задолженности ГП за услуги по передаче перед ТСО должен быть установлен независимым от сетевых организаций лицом с учетом встречных обязательств ТСО перед ГП по оплате потерь. Подробные комментарии касательно данного предложения ПАО «Россети» представлены в Приложении 2.

5) Отклонить предложение ПАО «Россети» о введении неустойки на авансовые платежи за услуги по передаче ввиду невозможности перенести эту ответственность на конечных потребителей – неплательщиков. Судебные органы взыскивают с гарантирующих поставщиков законную неустойку за просрочку оплаты услуг по передаче в полном объеме, основываясь на равенстве экономического положения ГП и ТСО. В тоже время при взыскании законной неустойки с конечных потребителей ее размер зачастую снижается из-за неравного (слабого), по мнению судов, положения потребителей в отношениях с гарантирующими поставщиками.

Приложения: 1. Динамика взаиморасчетов за услуги по передаче электрической энергии и потери

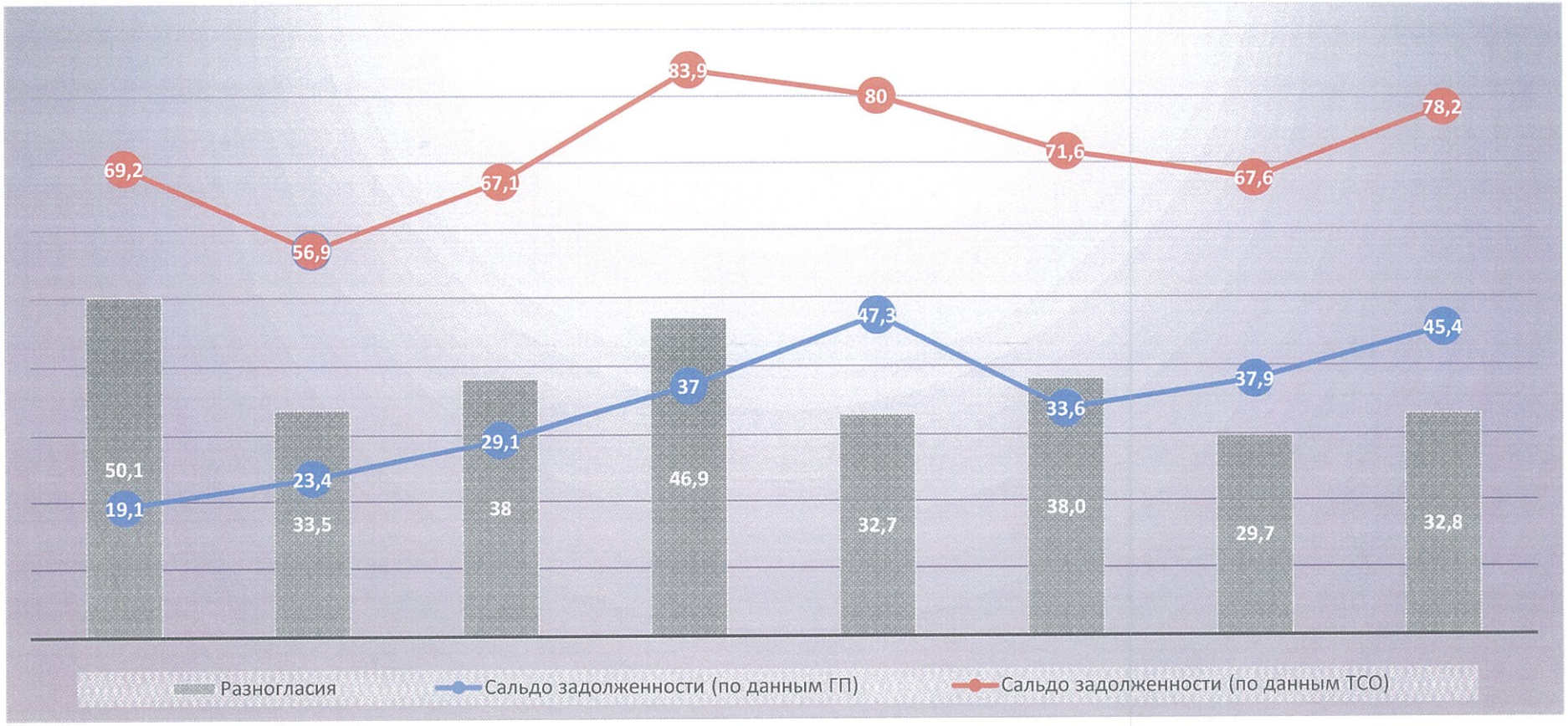
2. Позиция Ассоциации ГП и ЭСК о включении требований ТСО в общий реестр кредиторов организации, лишенной статуса гарантирующих поставщика

С уважением,
Председатель Правления Н.В. Невмержицкая

Исполнитель: Гайфутдинов Р.Р.
+7(495) 777-25-16 (доб. 220)

Приложение 1

Динамика взаиморасчетов за услуги по передаче электрической энергии и потери, млрд.руб.



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	1 пг 2019
Дебиторская задолженность								
Уровень оплаты потребители РРЭ	*97,5%*	*98,4%*	*98,4%*	*98,5%*	*98,3%*	*99,2%*	*98,9%*	*98,4%*
Задолженность, млрд.руб	*112,8*	*135,1*	*154,7*	*180,3*	*224,3*	*226,5*	*244,6*	*266,0*
Уровень оплаты ГП-ТСО								
Компенсация потерь	*94,7%*	*97,8%*	*94,6%*	*98,1%*	*100,1%*	*98,8%*	*99,4%*	*98,4%*
Услуги по передаче	*97,9%*	*99,0%*	*97,8%*	*99,1%*	*99,4%*	*100,7%*	*99,2%*	*98,6%*
Задолженность по данным ГП, млрд.руб.								
Компенсация потерь	*39,4*	*42,1*	*48,5*	*49,4*	*49,9*	*50,6*	*49,1*	*46,8*
Услуги по передаче	*58,5*	*65,5*	*77,6*	*86,4*	*97,2*	*84,2*	*87,0*	*92,2*
Разногласия, млрд.руб.								
Компенсация потерь	*-12,0*	*-15,6*	*-11,9*	*-14,0*	*-11,0*	*-11,9*	*-11,7*	*-12,9*
Услуги по передаче	*38,1*	*17,9*	*26,1*	*32,9*	*21,7*	*26,1*	*18*	*19,9*
Итого	*50,1*	*33,5*	*38*	*46,9*	*32,7*	*38,0*	*29,7*	*32,8*
Сальдо задолженности, млрд.руб.								
По данным ГП	*19,1*	*23,4*	*29,1*	*37*	*47,3*	*33,6*	*37,9*	*45,4*
По данным ТСО	*69,2*	*56,9*	*67,1*	*83,9*	*80*	*71,6*	*67,6*	*78,2*

Приложение 2

Позиция Ассоциации ГП и ЭСК о включении требований ТСО в общий реестр требований кредиторов организации, лишенной статуса гарантирующих поставщика

В настоящий момент в Основных положениях функционирования розничных рынков существуют различные основания для лишения энергосбытовой организации статуса гарантирующего поставщика (ГП), только ряд из них связан с задолженностью перед поставщиками электроэнергии на ОРЭМ или сетевыми организациями:

1. ГП может быть лишен статуса ГП в случае лишения его статуса субъекта ОРЭМ при наличии задолженности на ОРЭМ (основание 1)
2. ГП может быть лишен статуса ГП при наличии задолженности за услуги по передаче по одному из двух обстоятельств:
    a. В связи с наличием подтверждённой судебными актами задолженности перед сетевой организацией в размере, превышающем начисления за 2 расчетных периода (основание 2)
    b. В связи с введением процедуры банкротства ГП, инициированной по заявлению сетевой организации (одной или нескольких) (основание 3)

В зависимости от основания лишения статуса ГП предусматривается следующее:

- При лишении статуса ГП по всех случаях, кроме основания 3, реестр требований кредиторов для целей проведения конкурса по выбору нового ГП формируется на основании данных Совета рынка о задолженности перед поставщиками ОРЭМ и перед инфраструктурой ОРЭМ.
- При лишении по основанию 3, в реестр требований кредиторов для целей проведения конкурса включается только задолженность перед сетевой организаций (организациями), которые инициировали процедуру банкротства.

На практике при принятии сетевой организацией статуса ГП она осуществляет сбор задолженности потребителей перед сбытовой компанией, утратившей статус ГП, на дату лишения статуса. Тем самым сетевая организация получает возможность погасить частично долги бывшего ГП за услуги по передаче.

Концептуальные моменты, которые препятствуют включению долгов за услуги по передаче в реестр кредиторов на конкурс ГП:

1) Задолженность ГП на ОРЭМ является верифицированной величиной, которая не может быть оспорена должником ввиду того, что все

обязательства по договорам на ОРЭМ определяются организациями коммерческой инфраструктуры (АТС и ЦФР), поэтому при включении такой задолженности в реестр требований кредиторов отсутствуют риски невозможности ее достоверного подтверждения и надлежащего оформления перевода долга от лишенной статуса ГП компании к лицу, выигравшему конкурс на статус ГП.

2) Задолженность ГП перед сетевой организацией не является верифицированной величиной ввиду наличия между сторонами большого количества разногласий. Поэтому до вступления в законную силу решения суда, которым ликвидируется спор, невозможно опираться ни на данные ГП, ни на данные ТСО. Организации коммерческой инфраструктуры в данном случае не могут являться инстанцией, которая верифицирует эти данные, т.к. разрешение разногласий сторон часто сопровождается проведением независимой экспертизы, назначаемой судом. Итоговая цифра задолженности может быть установлена только судебным актом, вступившим в законную силу, т.е. после завершения процедуры апелляционного обжалования решения суда первой инстанции. Это приведет к затягиванию даты проведения конкурса.
3) Говоря об отношениях между ГП и ТСО, нельзя забывать о наличии встречной задолженности ТСО за электроэнергию, приобретаемую у ГП в целях компенсации потерь в сетях. То есть, в общий реестр требований кредиторов необходимо было бы включать сальдированную задолженность ГП перед ТСО (за вычетом встречного долга за потери), что влечет следующие трудности:
    - Поскольку речь идет именно об обязательствах ГП, подлежащих переводу на лицо, выигравшее конкурс на статус ГП, их невозможно автоматически уменьшить на встречные долги за потери;
    - Сальдирование требует либо зачета взаимных встречных обязательств ГП и ТСО, что может быть сделано по письменному заявлению каждой из сторон, в чем не заинтересована ТСО, либо если спор дошел до суда - путем осуществления судом судебного зачета при наличии встречных исков сторон;
    - Ситуация многократно усложняется с учетом того, что в схеме «котел сверху» - превалирующая доля обязательств ГП по оплате услуг по передаче формируется перед МРСК, а обязательства по оплате потерь перед ГП существуют у всех ТСО в субъекте Российской Федерации.
4) Сейчас долги потребителей перед компанией, лишенной статуса ГП, являются источником погашения задолженности за услуги по передаче (кроме случаев, когда банкротство предшествует лишению статуса ГП).

Если долги за услуги по передаче будут включены в конкурсную массу, необходимо, исходя из принципа соразмерного удовлетворения требований всех кредиторов, средства, поступающие от потребителей в счет погашения их задолженности на дату лишения статуса ГП, направлять на удовлетворение требований кредиторов строго пропорционально величине их требований. Если бы между датой лишения статуса ГП и датой введения процедуры банкротства отсутствовал временной промежуток, это бы достигалось автоматически. Однако, как правило, между этими датами проходит достаточно длительный период времени, в течение которого сетевая организация направляет собираемые денежные средства преимущественно на платежи за услуги по передаче. В этот период единственным ограничением для нее является лишь риск возможного последующего оспаривания таких платежей арбитражным управляющим в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» (как сделок, совершенных в период подозрительности), в случае введения в дальнейшем процедуры банкротства компании, утратившей статус ГП. Однако в связи с тем, что ТСО является крупнейшим кредитором ГП, в результате чего имеет возможность назначить «своего» арбитражного управляющего, риски такого рода оспаривания платежей для нее незначительны.