АССОЦИАЦИЯ
ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ
И ЭНЕРГОСБЫТОВЫХ КОМПАНИЙ

119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.13, стр. 1
тел. и факс: (495) 777-25-16
E-mail: office@npgp.ru, http://www.npgp.ru

19.03.2019 № 1248

Председателю
Комитета Государственной Думы
по жилищной политике и
жилищно-коммунальному
хозяйству

Г.П. Хованской

*О законопроекте № 662059-7*

Уважаемая Галина Петровна!

11 марта 2018 г. в Государственную Думу внесен проект федерального закона № 662059-7, устанавливающий запрет на уступку права (требования) по взысканию просроченной задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг третьим лицам, в том числе кредитным организациям и коллекторам, за исключением УК, РСО, ТСЖ (то есть профессиональным участникам рынка ЖКХ).

По мнению Ассоциации, ограничение взаимодействия между организациями жилищно-коммунального комплекса и третьими лицами в части передачи прав (требований) по взысканию задолженности по жилищно-коммунальным платежам нецелесообразно и не соотносится с основными принципами гражданского законодательства о свободе договора.

В большинстве случаев взыскание задолженности с потребителей за поставку электрической энергии осуществляется гарантирующими поставщиками и энергосбытовыми компаниями самостоятельно без привлечения третьих лиц в силу исключения, предусмотренного частью 4 статьи 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности...».

При этом у отдельных РСО имеется практика передачи задолженности третьим лицам (коллекторам, юридическими компаниями) (в т.ч. на основании агентского договора, при котором взыскание задолженности производится от имени РСО). В указанных случаях запрет на передачу права (требования) по взысканию просроченной задолженности приведет к дополнительному увеличению расходов на оплату труда сотрудников РСО по взысканию задолженности, накладных расходов. При этом увеличение таких расходов должно отражаться в составе тарифа на электроэнергию, что повлечет его рост.

Отдельно стоит отметить, что сфера ЖКХ является крупнейшей по объему задолженности перед РСО (по данным Росстата более 1,4 трлн руб). В силу отсутствия возможности отключения потребителей (невозможность отключить дом целиком, а отключение отдельных квартир зависит от согласия управляющей организации) кроме взыскания долгов в судебном порядке у РСО нет других механизмов воздействия на должников. При этом судебное решение о взыскании денежных средств далеко не всегда означает реальное истребование задолженности, т.к. решения судов могут длительное время не исполняться.

Сложившаяся практика свидетельствует о том, что передача на взыскание коллекторам крайняя мера, когда традиционные способы взыскания не помогают. Таким способом взыскивается, как правило от 2 до 15% задолженности.

При этом злостными неплательщики оказываются потребители с высоким уровнем доходов, представители местных элит, предприниматели, сотрудники силовых ведомств, которые

пользуются административным давлением. Малоимущие граждане, как правило, являются самыми добросовестными плательщиками коммунальных услуг.

В связи с этим, лишать УК и РСО возможности передачи права (требования) на взыскание просроченной задолженности не следует, так как это существенно ухудшит платежную дисциплину и потребует переноса расходов по взысканию такой задолженности в тарифы, то есть, на добросовестных плательщиков.

Кроме того, как достаточно ликвидный актив требования по взысканию задолженности за жилищно-коммунальные услуги могут закладываться в качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитам, займам и пр. Также они могут быть предметом зачета взаимных встречных требований с электросетевыми организациями, когда задолженность гарантирующего поставщика перед сетевой организаций погашается путем уступки последней своих требований к должникам по оплате коммунальных услуг.

Таким образом, предлагаемый запрет сократит и без того ограниченные возможности решения проблемы задолженности за энергоресурсы в сфере ЖКХ.

Помимо этого, предложенная законопроектом конструкция, что просроченная задолженность может передаваться для взыскания другим ресурсоснабжающим организациям, управляющим организациям (ТСЖ, ЖСК), вызывает сомнение в силу конкурентности рынка управления многоквартирными домами и поставки коммунальных ресурсов.

Учитывая изложенное, по мнению Ассоциации, предлагаемые законопроектом изменения являются излишними.

С уважением,

Председатель Правления Н.В. Невмержицкая

Исп. Сорокина А.А.
тел. +7(495)777-25-16, доб. 225